

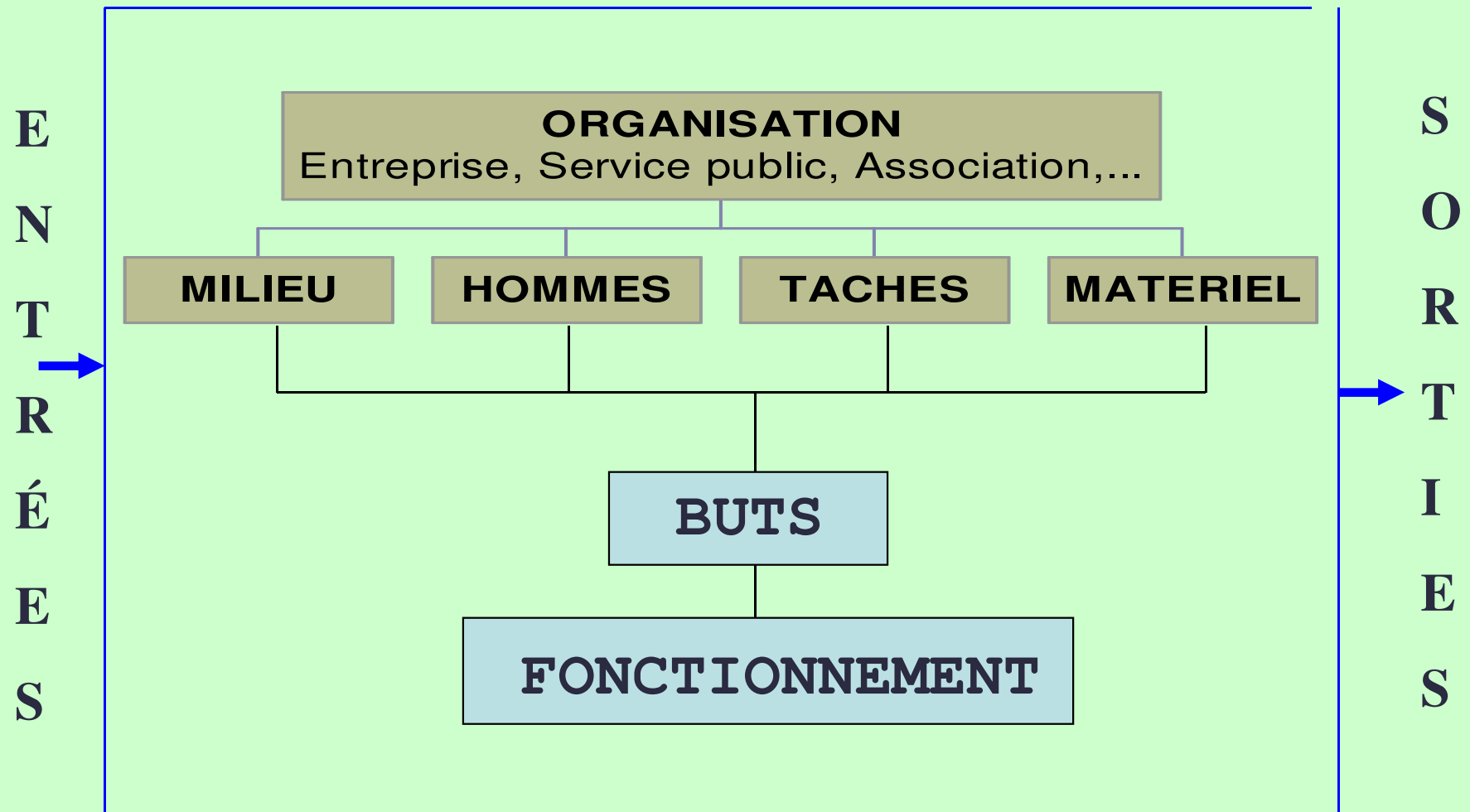
Journée IMdR-SELF

Risques industriels et risques professionnels:
une complémentarité nécessaire pour la maîtrise
des performances industrielles

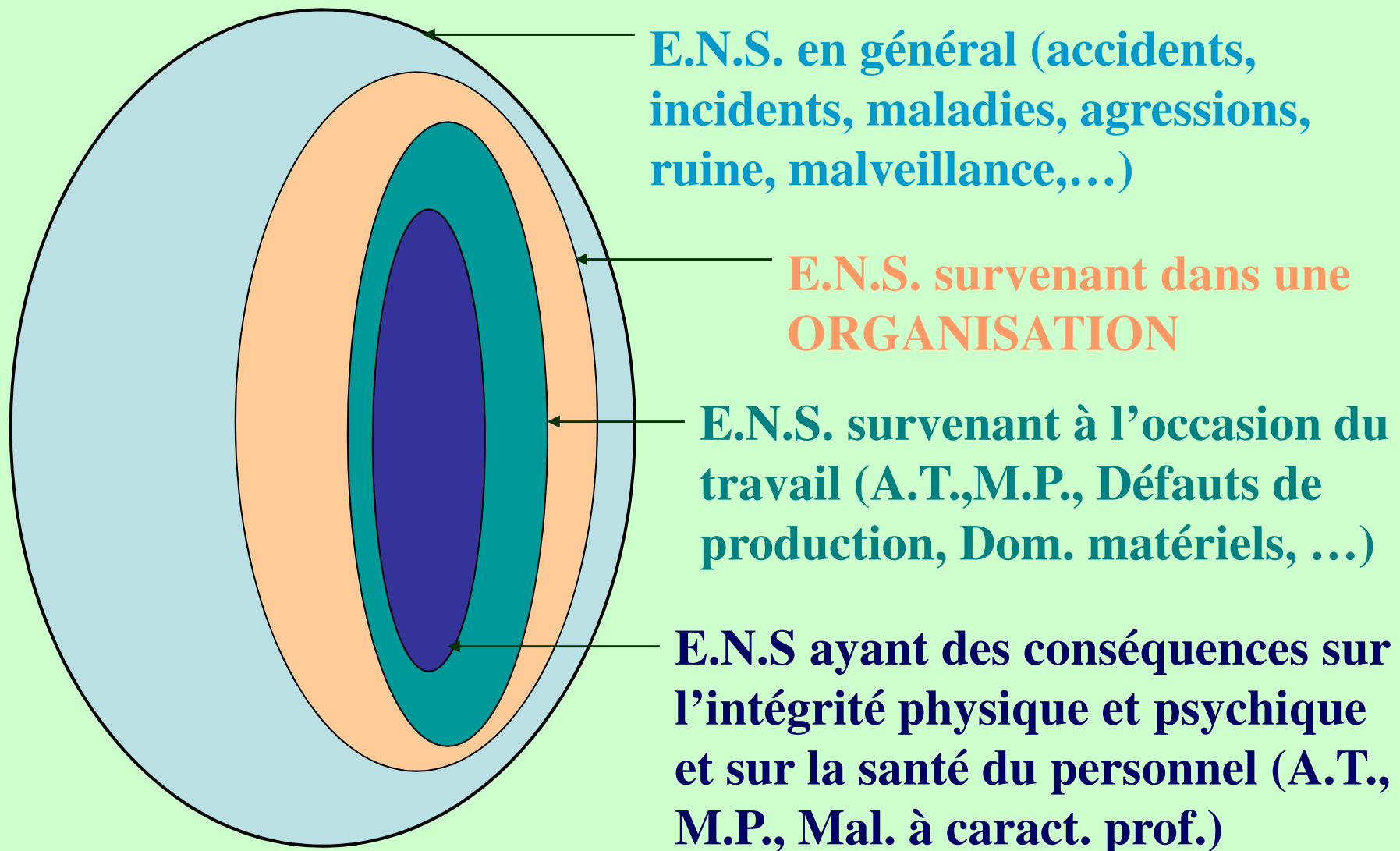
Risques technologiques (R.Te) et
Risques au travail (R.Tr) : les leçons à
partager

Xavier Cuny

Définition schématique d'une Organisation



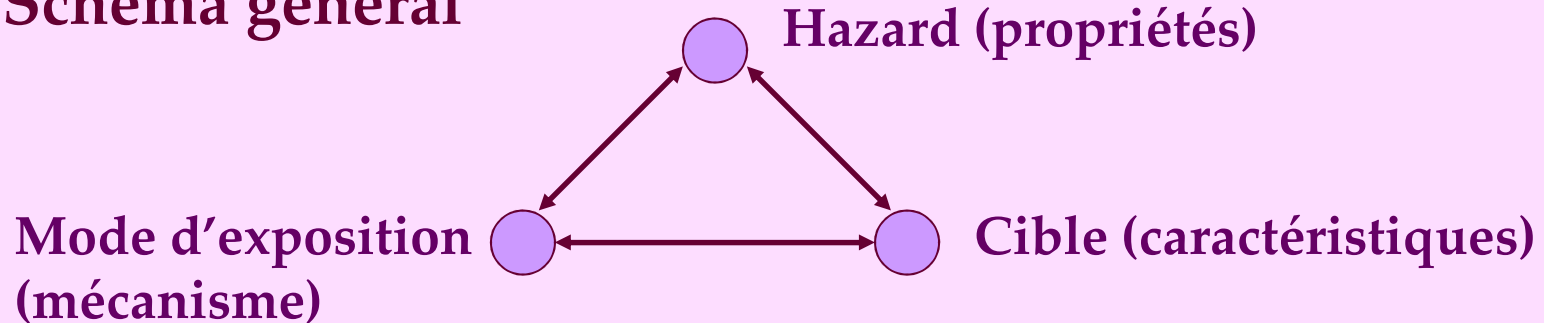
Catégories d'événements non souhaités (E.N.S.):



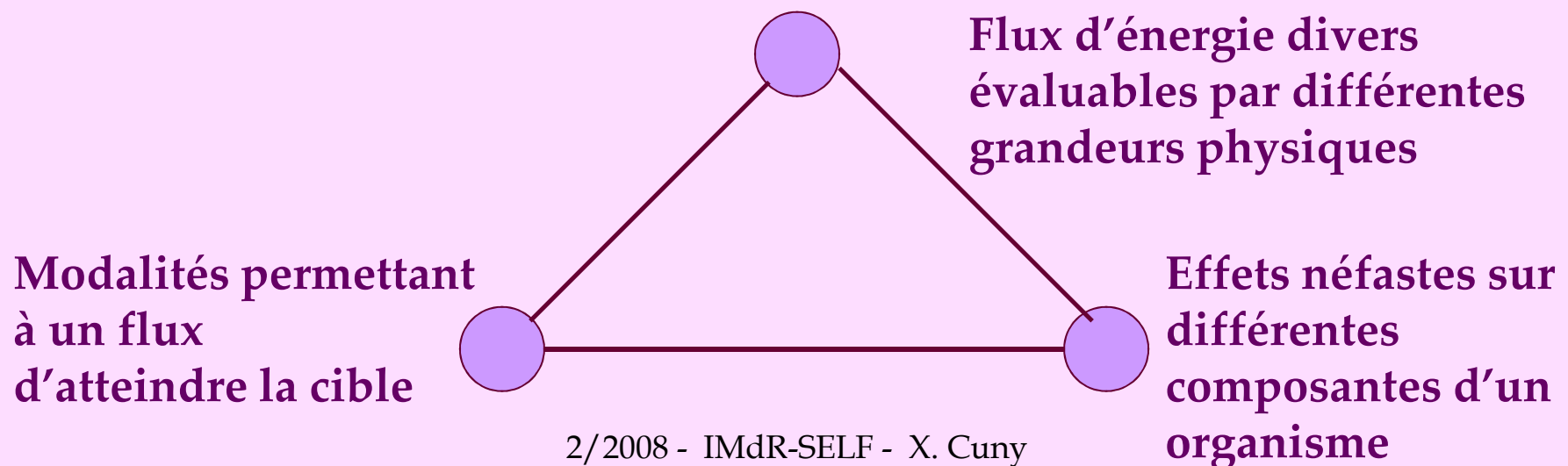
R.Te. & R.Tr.: une différence globale d'échelle

Une configuration minimale du risque

1) Schéma général



2) Exemple d'application aux risques physiques



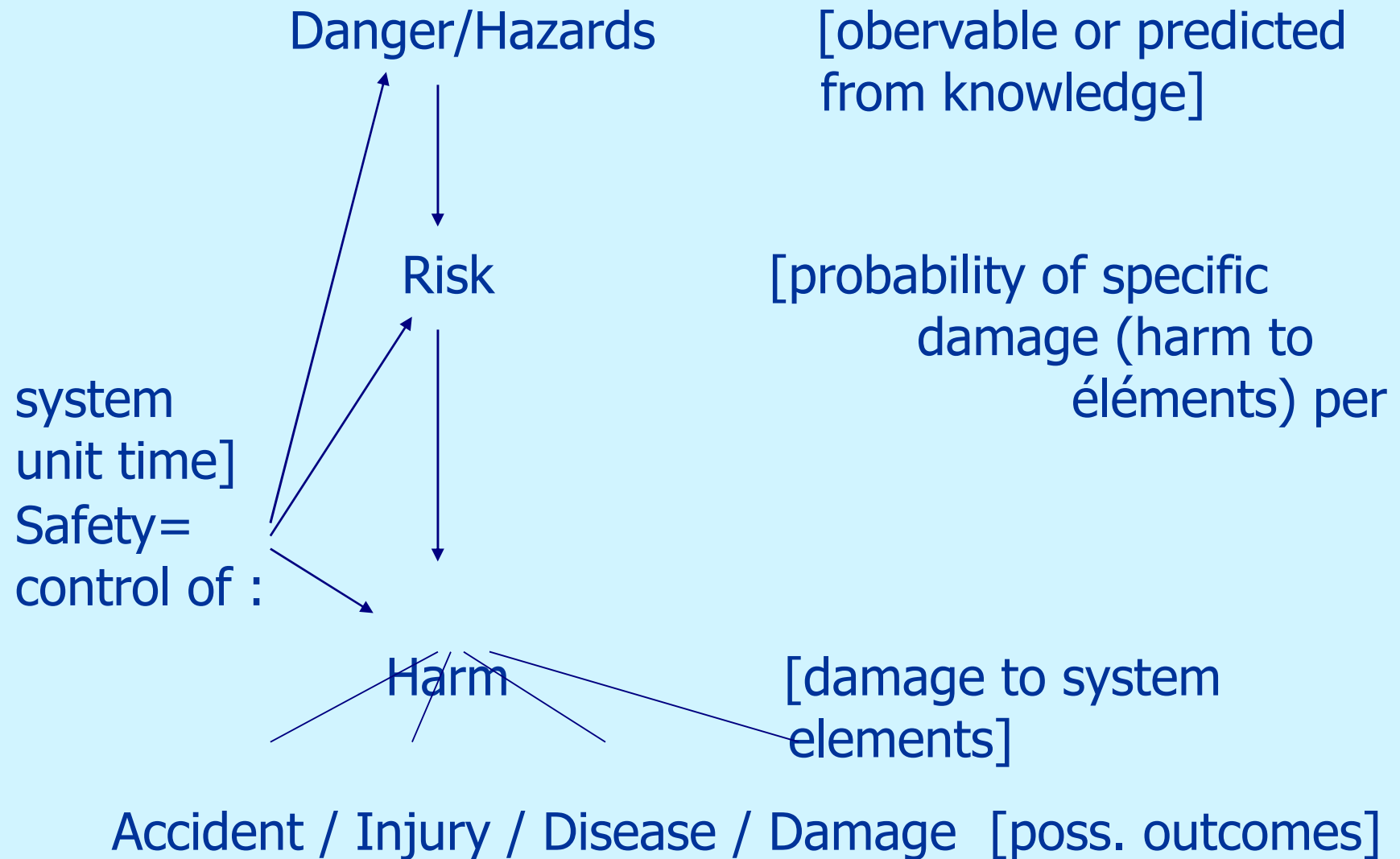
A propos des composantes du risque

-Les dangers ou hazards: ne pas les confondre avec les risques (des virtualités).

-Les cibles: en R.Tr on parle de cibles différenciées ou individualisées, en R.Te on parlerait plus souvent de cibles indifférenciées ou situées.

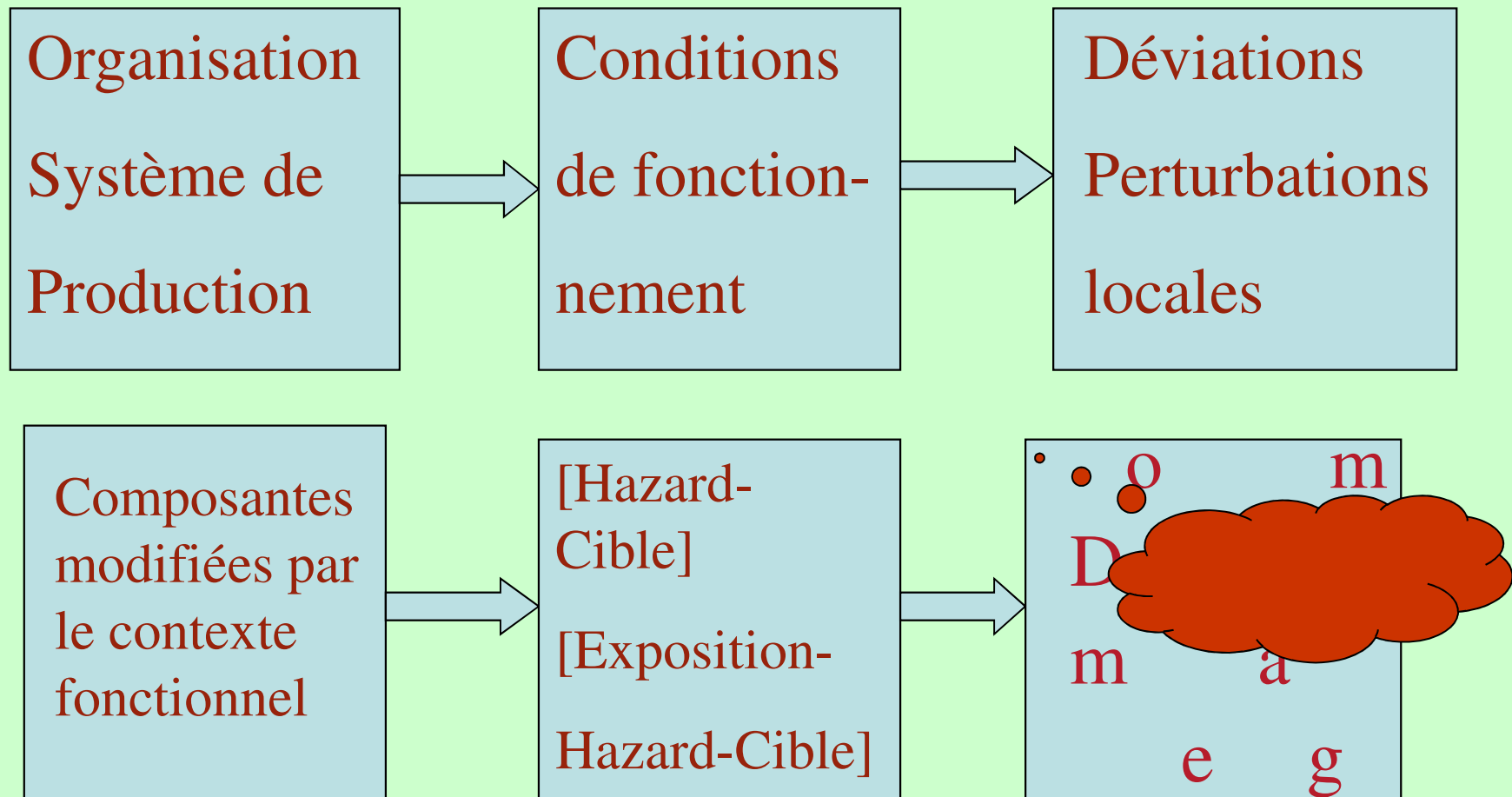
-Les modes d'exposition: en général très brutaux pour les R.Te, ils peuvent aller de très lents et très insidieux à très brusques pour les R.Tr.

Concepts SST de base en langue anglaise

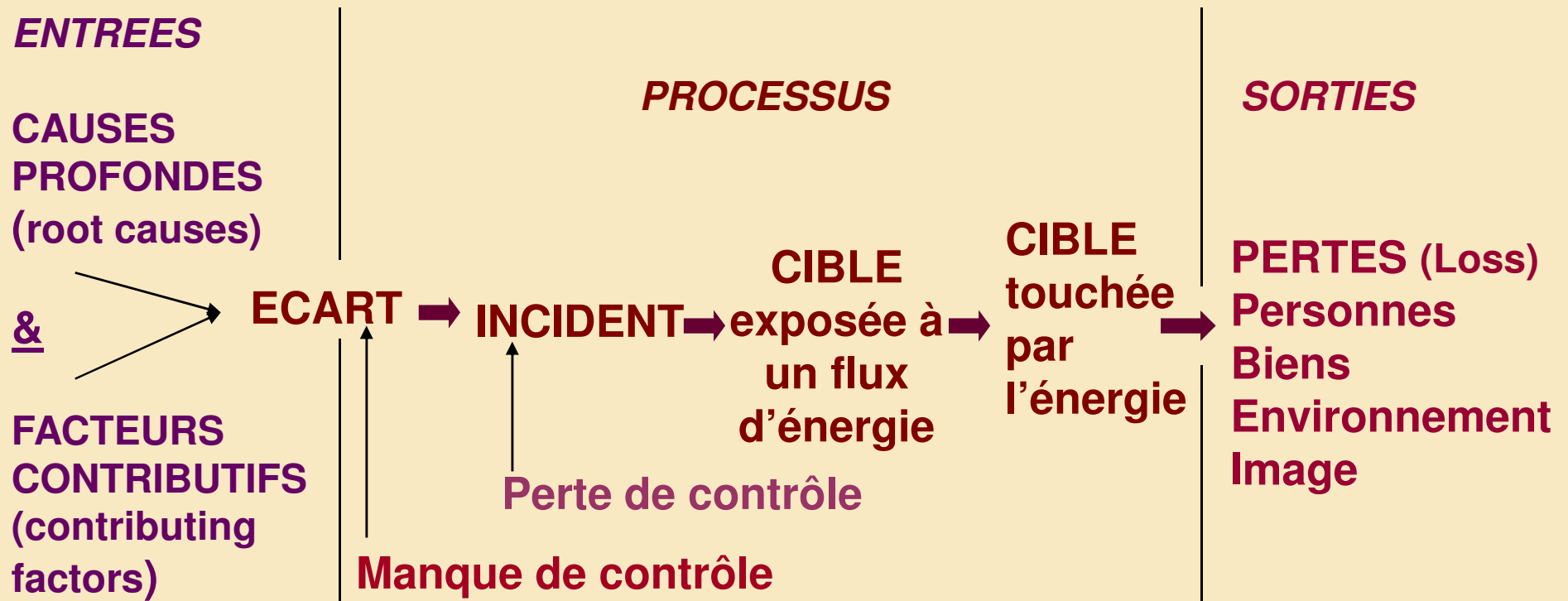


(d'après Hale et Glendon, 1987)

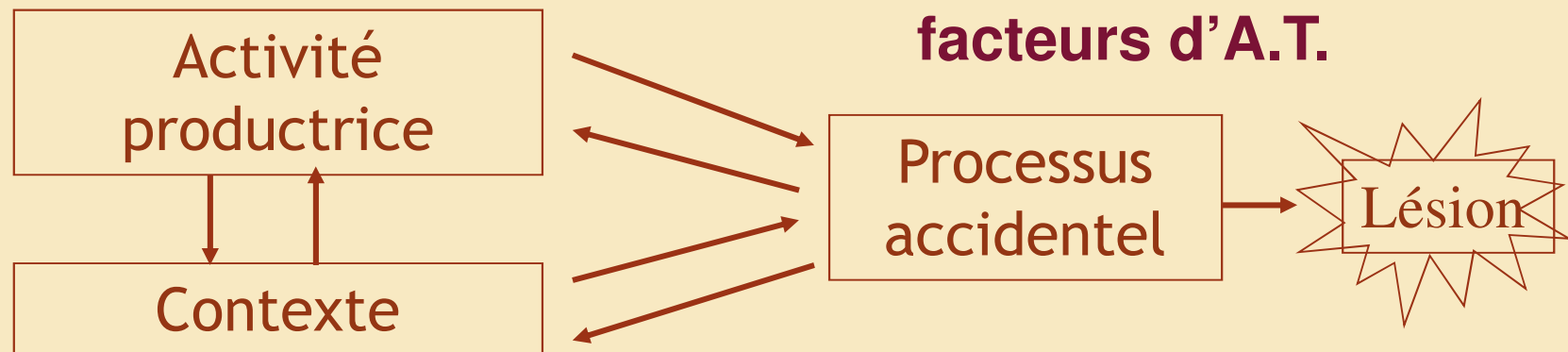
Schéma général de l'évolution vers une structure à risque



Le modèle de la séquence de l'accident en général d'après U. Kjellen (2000)



Localisation des différents facteurs d'A.T.



Exemple de faits, reliés logiquement, qui relèvent de 3 catégories de facteurs de la genèse systémique de l'A.T.(Leclercq S., INRS)

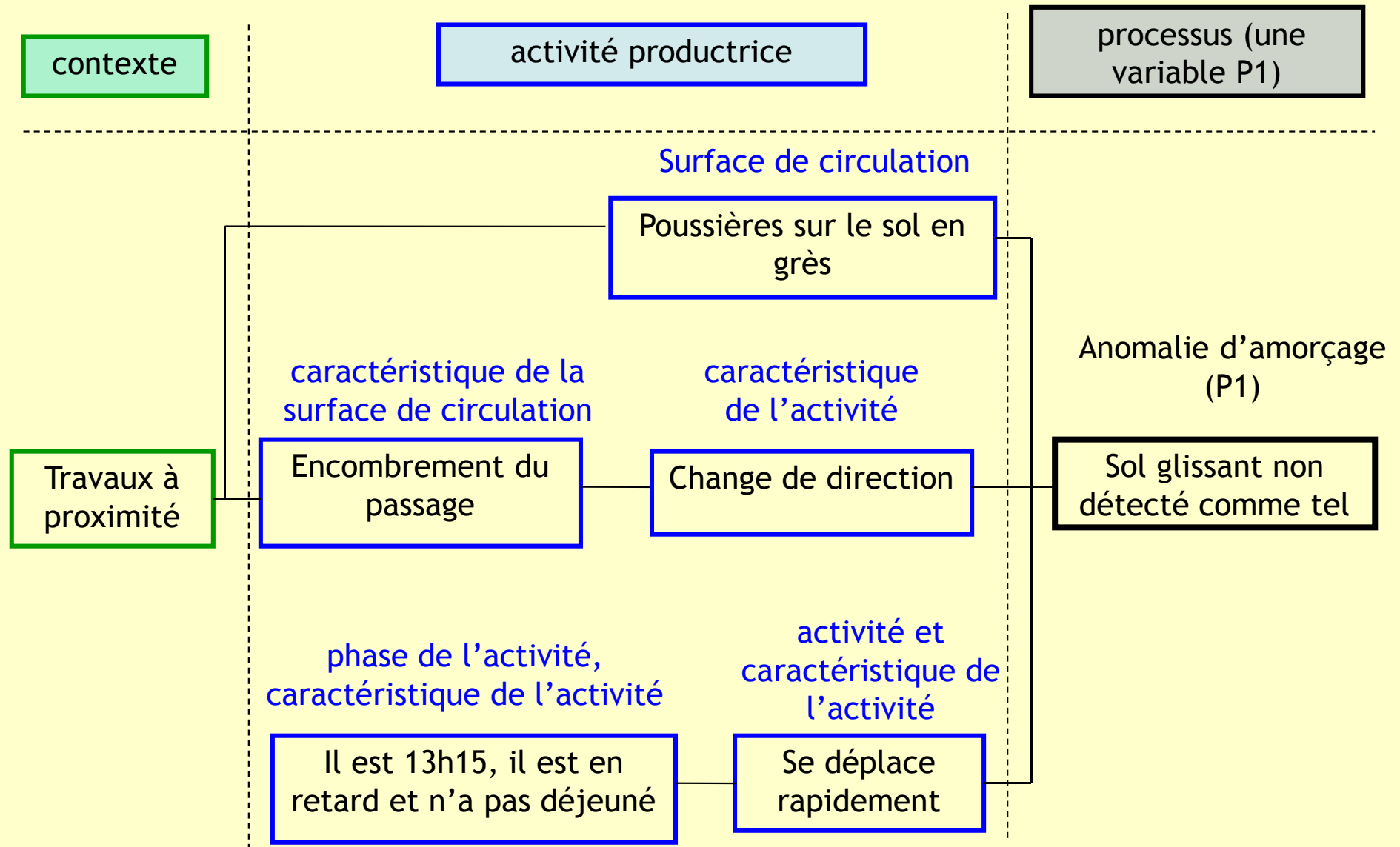


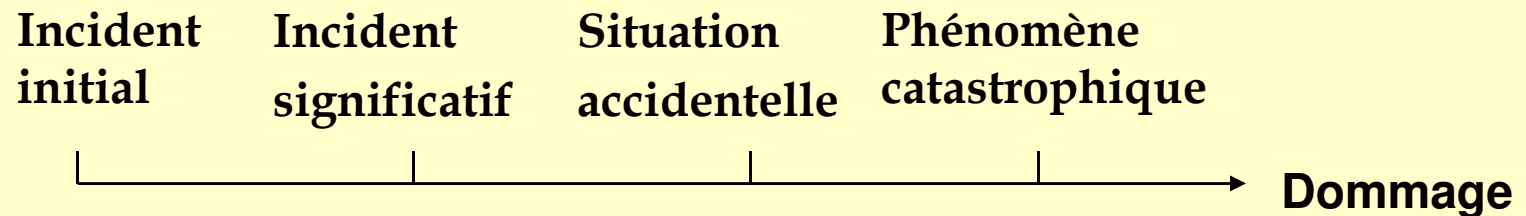
Tableau support pour la recherche de différents types de facteurs

Facteurs latents

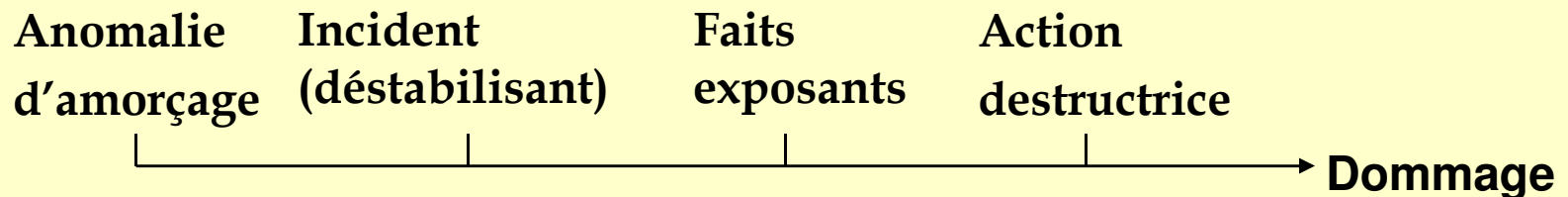
| | Causes profondes | Facteurs contributifs |
|----------------------|--|---|
| <u>Localisation</u> | <ul style="list-style-type: none">-Événements extérieurs-Conception du système-Organis^{on} de l'entreprise-Management / gestion | <ul style="list-style-type: none">-Situation de co-activité-Locaux de travail-Ambiances-Circulations |
| Contexte | | |
| Activité productrice | <ul style="list-style-type: none">-Concep^{tions} des install^{ons}-Culture de sécurité-Surveillance des produits-Analyse des risques | <ul style="list-style-type: none">-Organis^{on} du travail-Interfaces H.- Matériel-Formation- informat^{ion}-Maintenance/entretien |

Le processus conduisant au dommage

R.Te: « cours des événements »

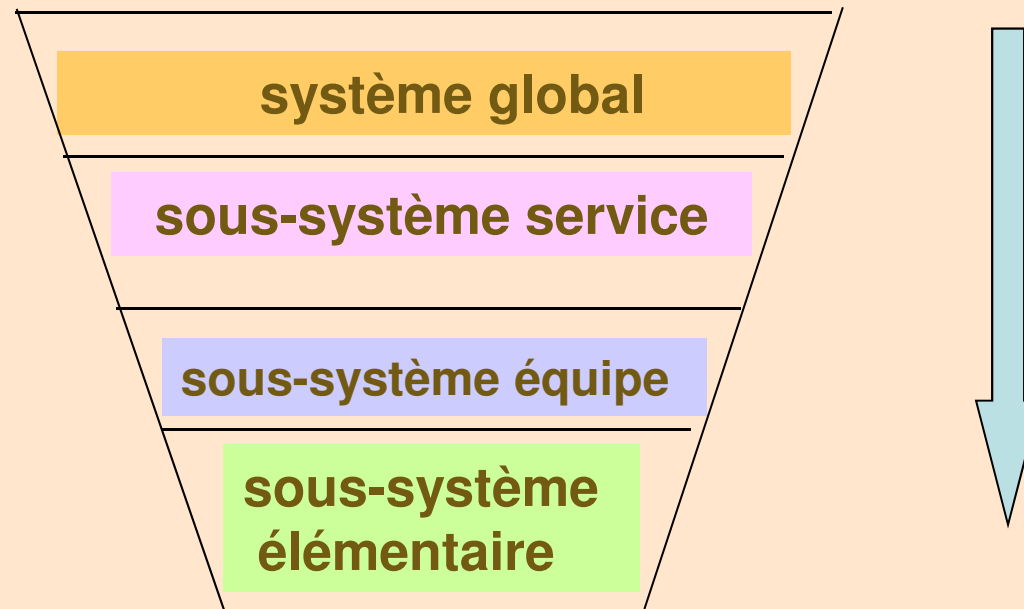


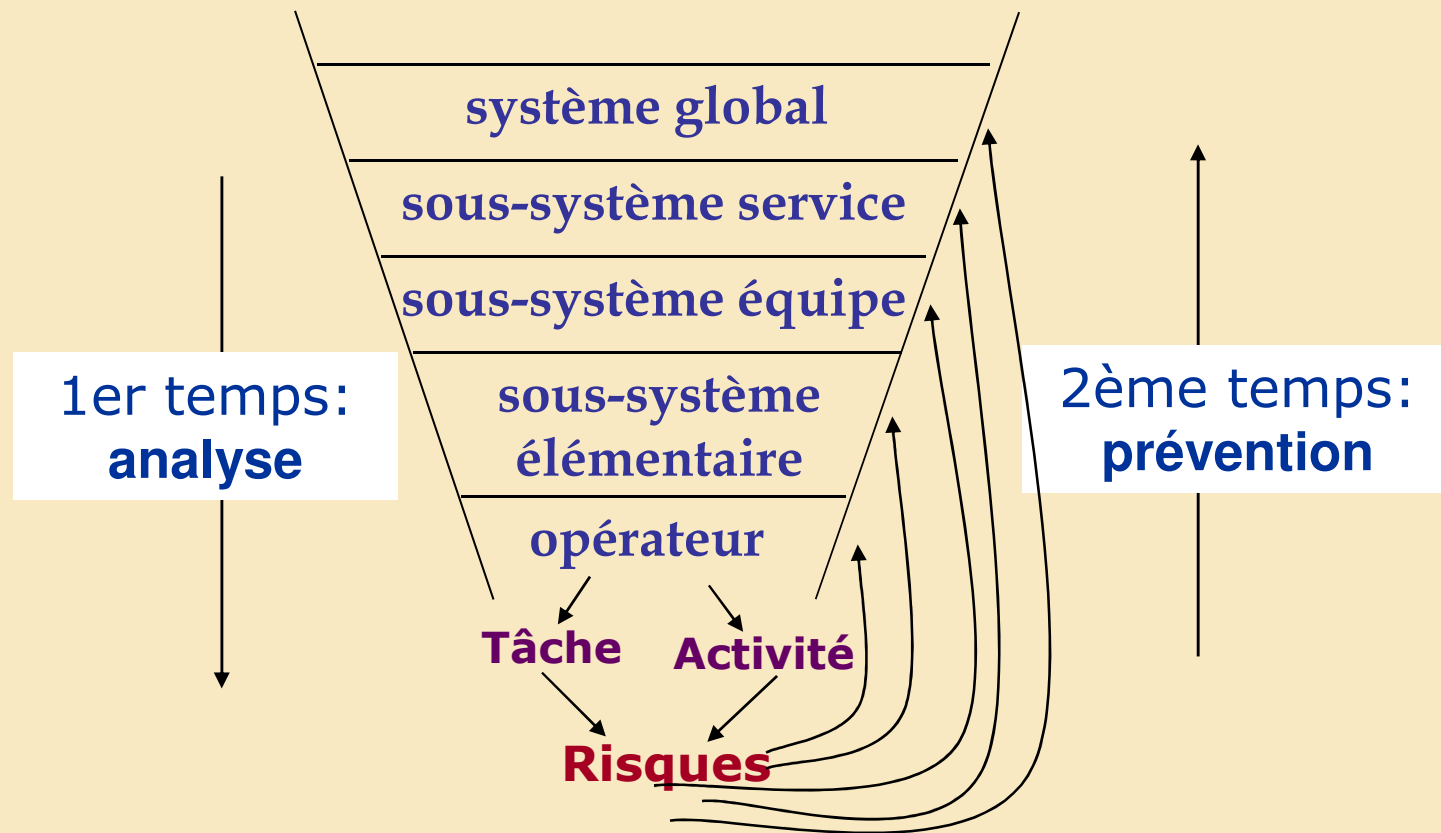
R.Tr: « processus » ou « processus accidentel »



Principaux niveaux de découpage d'une organisation ou système global de production

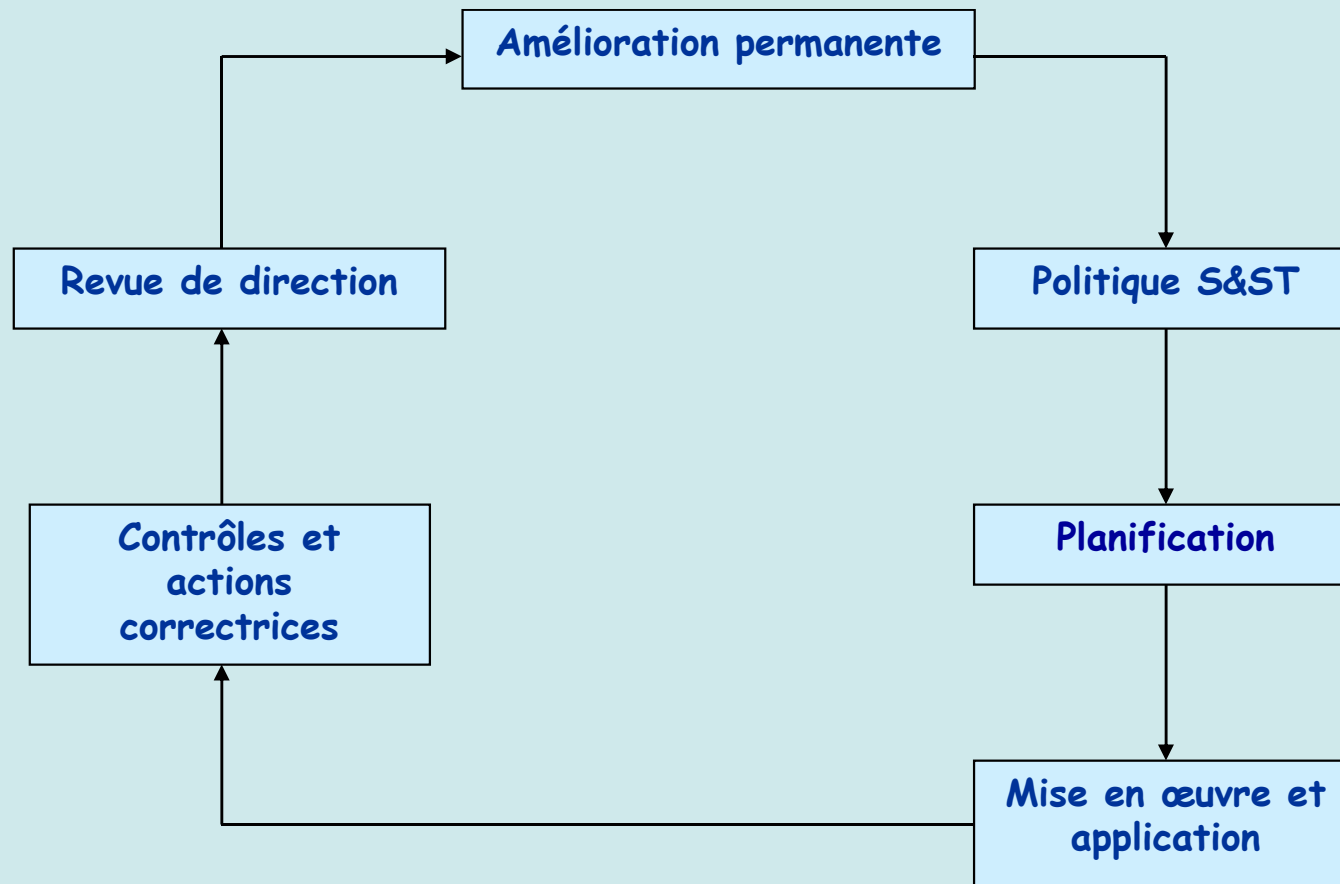
Dans une organisation, vue comme un empilement de systèmes actifs, l'identification et l'analyse des facteurs sont à réaliser, sur l'ensemble des niveaux structurels, en allant du système global à ses différents sous systèmes .





Les deux temps de la démarche pour une approche systémique de la maîtrise des risques

Un référentiel possible pour l'application la norme OSHAS 18001, 1999



Conclusion :

- **De la difficulté de jouer les Cassandre**
- **Les personnes d'expérience ne sont pas écoutées**
- **La survenue d'une catastrophe ou d'un A.T. très grave surprend et étonne**
- **Les imaginations échouent à concevoir des « scénarios du pire » (J. Dumaine)**
- **Sauf cas d'une situation alarmante avérée, l'évaluation probabiliste d'un accident très grave fournit des valeurs très inférieures aux probabilités de gagner au Loto, elles mêmes très en dessous des seuils traditionnels de significativité statistique**

Conclusion (suite)

B. Partageons notre pessimisme

- Tirons des enseignements de toutes les études de risques**
- Admettons cette lapalissade: toute probabilité non nulle exprime une possibilité de réalisation**
- Exerçons-nous à la pratique d'une prévention résolument prévisionnelle**
- Appliquons notre pessimisme à composer des scénarios « invraisemblables », particulièrement en développant ceux des accidents évités**